

Doit-on rechercher
l'acceptabilité sociale à tout prix dans les
projets de conservation en terres privées ?



Katrine Turgeon, PhD
UQO | ISFORT

COLLOQUE ISFORT 2021
31 MARS 2021



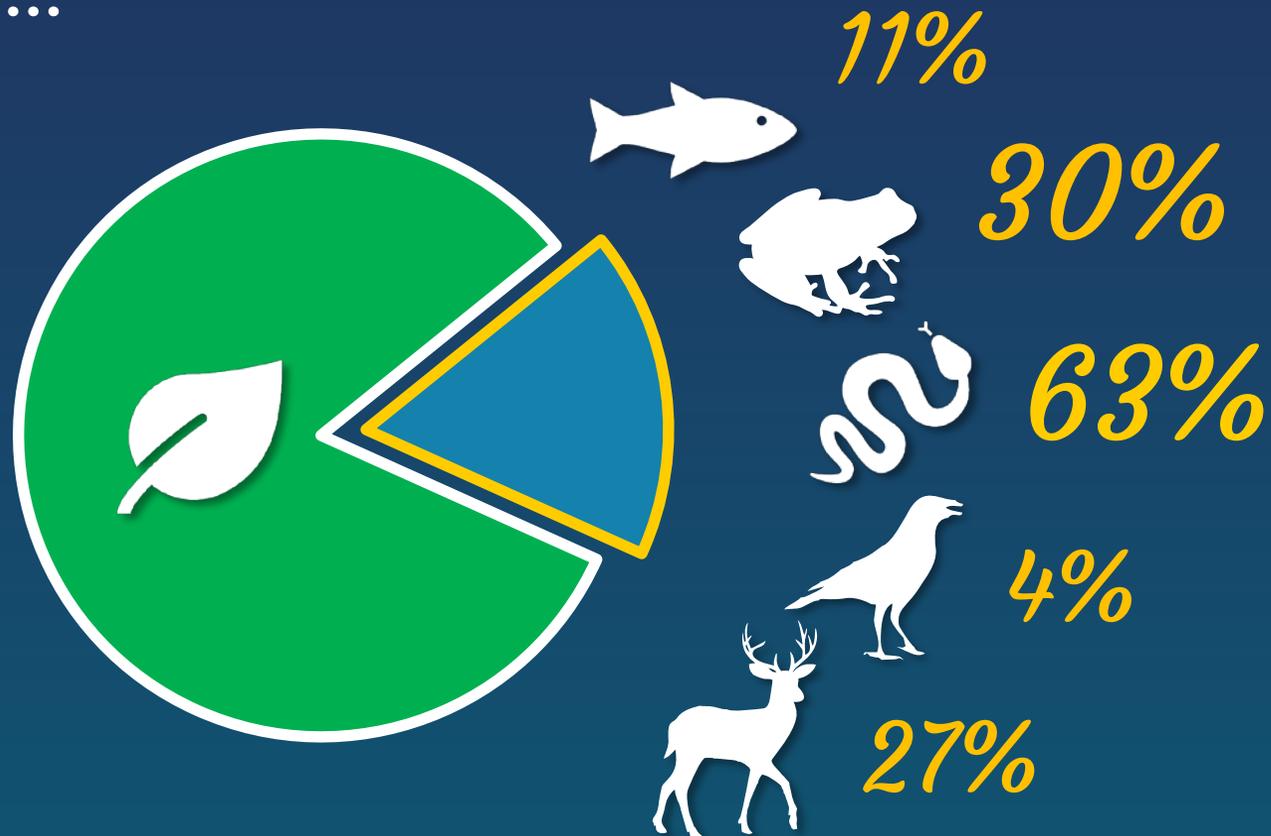


Biodiversité au Québec

Le Québec abrite près de 40 000 espèces et une grande diversité d'écosystèmes, mais ...

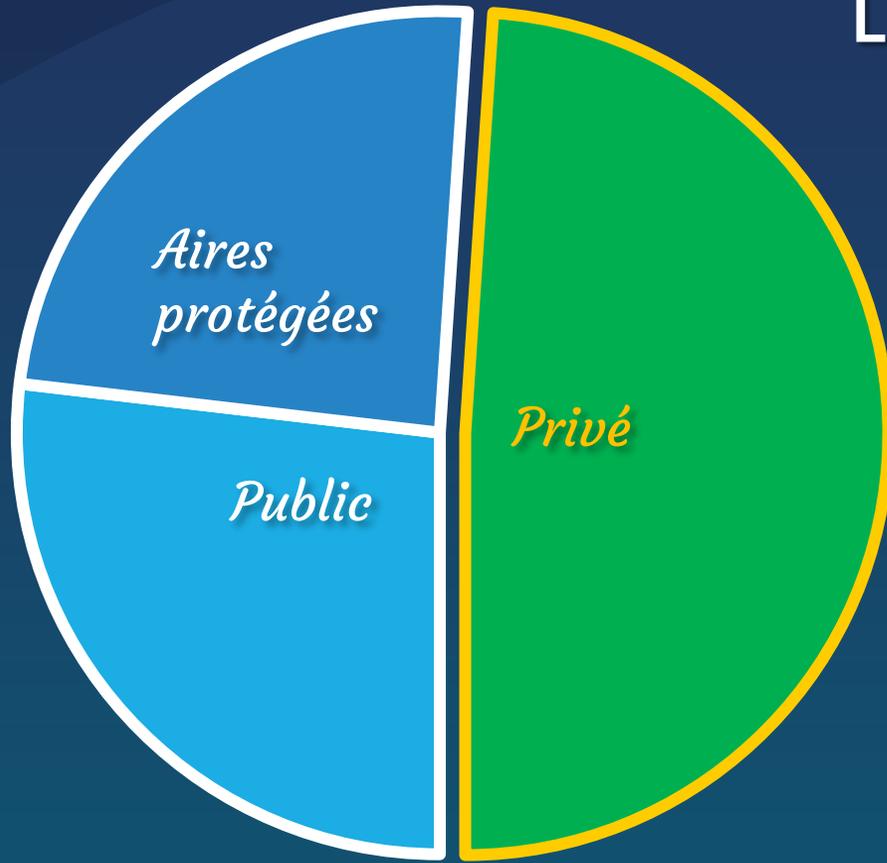
455+

espèces menacées
ou vulnérables





Conservation de la biodiversité



La **majorité** des occurrences des espèces à statut précaire sont situées en terre privée

Pour conserver, il faut donc élaborer des ententes à convenir avec les propriétaires privés

Enjeux sociaux



Enjeux de la conservation en terres privées



Enjeux fauniques et d'habitat

- Protection des espèces fauniques menacées et vulnérables
- Maintien de la biodiversité



Enjeux socio-économiques

- Préserver la valeur foncière
- Réduire le fardeau réglementaire et administratif
- Clarifier les règles



Enjeux de gouvernance

- Assurer la protection des espèces à statut précaire sur le territoire du Québec
- *MFFP et législation*



MFFP et la protection des habitats fauniques

Forêts, Faune
et Parcs

Québec



Modernisation du *Règlement
sur les habitats fauniques
(RHF)*





Acceptabilité sociale ?

L'acceptabilité sociale

est le résultat d'un jugement collectif, d'une opinion collective, à l'égard d'un projet, d'un plan ou d'une politique

Distinction entre

*convaincre, éduquer et susciter
l'adhésion*



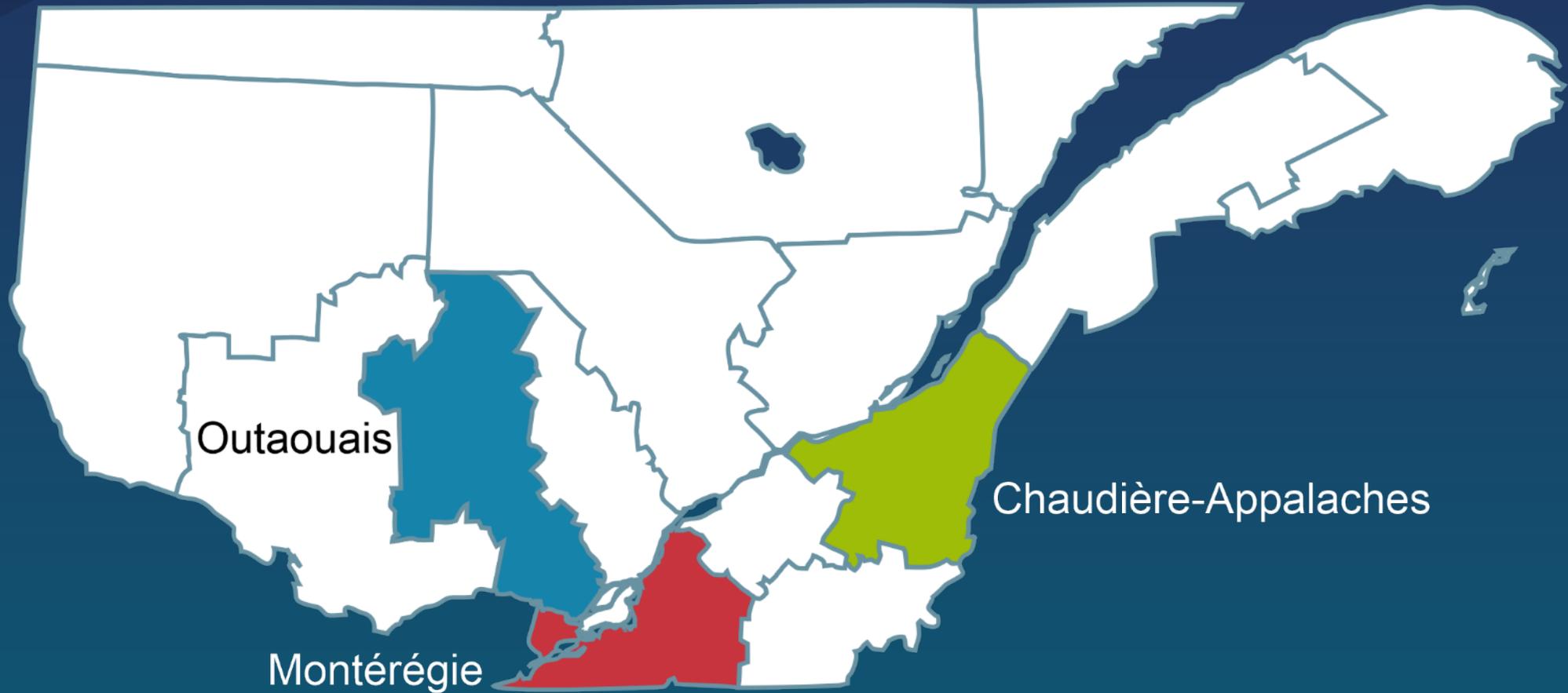
Ateliers de consultation





Régions et ateliers

Ateliers organisés conjointement avec les CREs (Conseil régional en Environnement; CRECA, CREM et CREDDO)





Buts des ateliers de consultation

Définir les *barrières, les opportunités* et les *enjeux sociaux* reliés à la conservation des habitats fauniques en terre privée

Sonder les opinions, les perceptions et *l'attitude* des diverses parties prenantes vis-à-vis de la conservation des habitats fauniques en terre privée

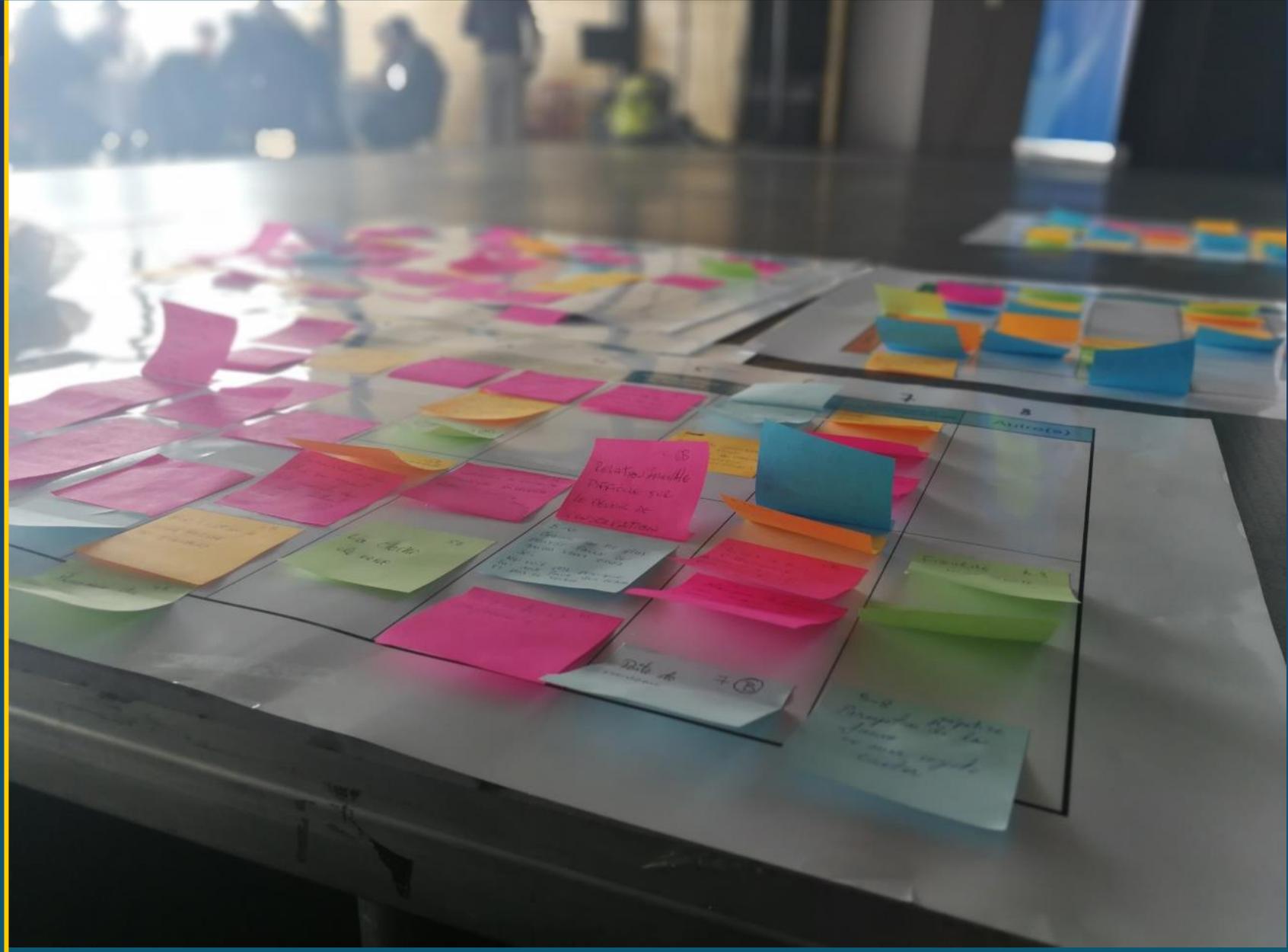
Explorer *l'acceptabilité sociale des outils* permettant de faciliter la conservation des habitats fauniques en terre privée



Déroulement des ateliers

Affiche matrice :

- Identifier les barrières ou ponts de divers enjeux sociaux
- Évaluer l'acceptabilité sociale des outils de conservation

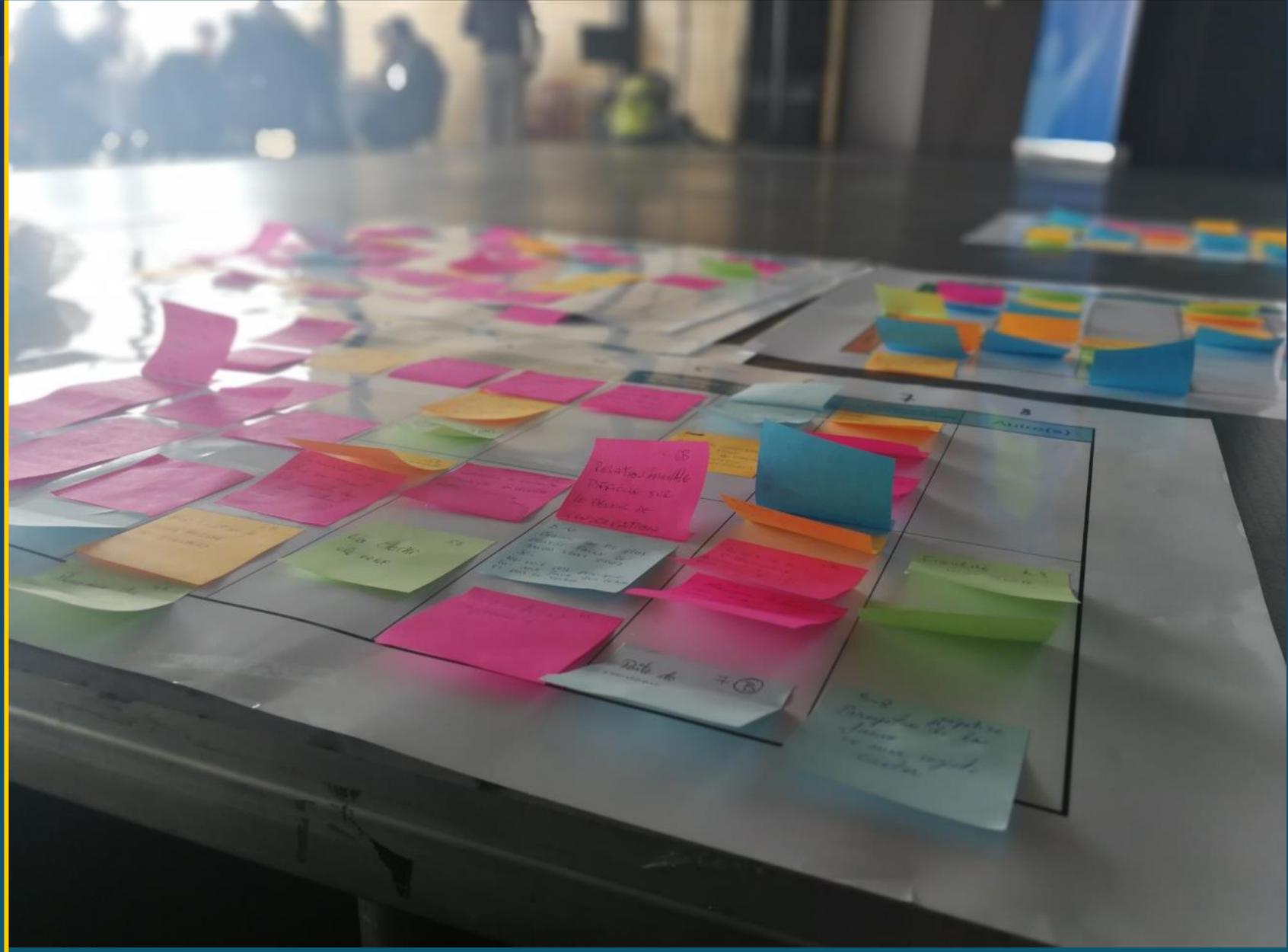




Déroulement des ateliers

Affiche matrice :

- Identifier les barrières ou ponts de divers enjeux sociaux
- Évaluer l'acceptabilité sociale des **outils de conservation**





Les ateliers en quelques chiffres...

3 Régions administratives 

128 Participants 

2 Conférencier.es Invité.es 

1079 Post-its 

150+ Pages de notes 

15 Chercheurs et étudiant.es 

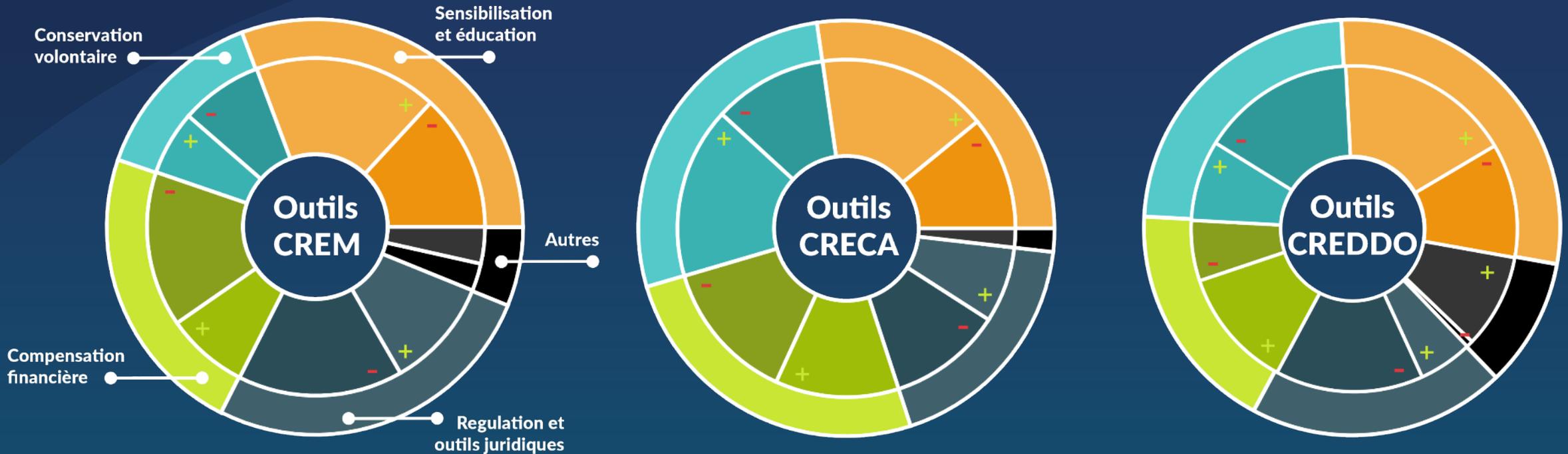


Outils de la conservation discutés





Acceptabilité des outils disponibles



- *Portrait comparable* entre les 3 régions, mais différences
- Répartition équitable des *avantages* et *inconvenients* des outils



Acceptabilité des outils disponibles

Conservation volontaire (22%)

- Outil concret et non-contraignant pour favoriser l'acceptabilité sociale
- Suscite de la fierté et de l'attachement
- Excellente première approche ... mais





Acceptabilité des outils disponibles

- Très contraignant, insuffisant et mal défini
- Outils fiscaux peu avantageux pour les petits propriétaires à faible revenu
- Intéressant pour les agriculteurs

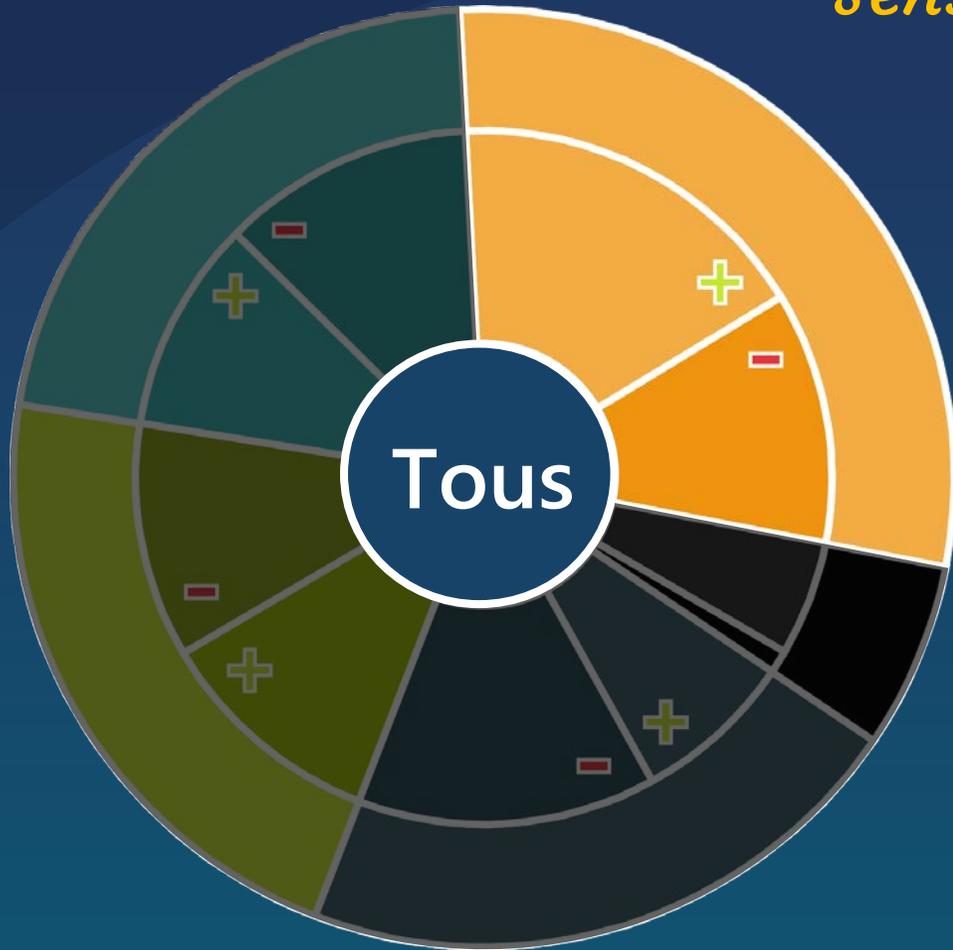


Compensation financière (22%)



Acceptabilité des outils disponibles

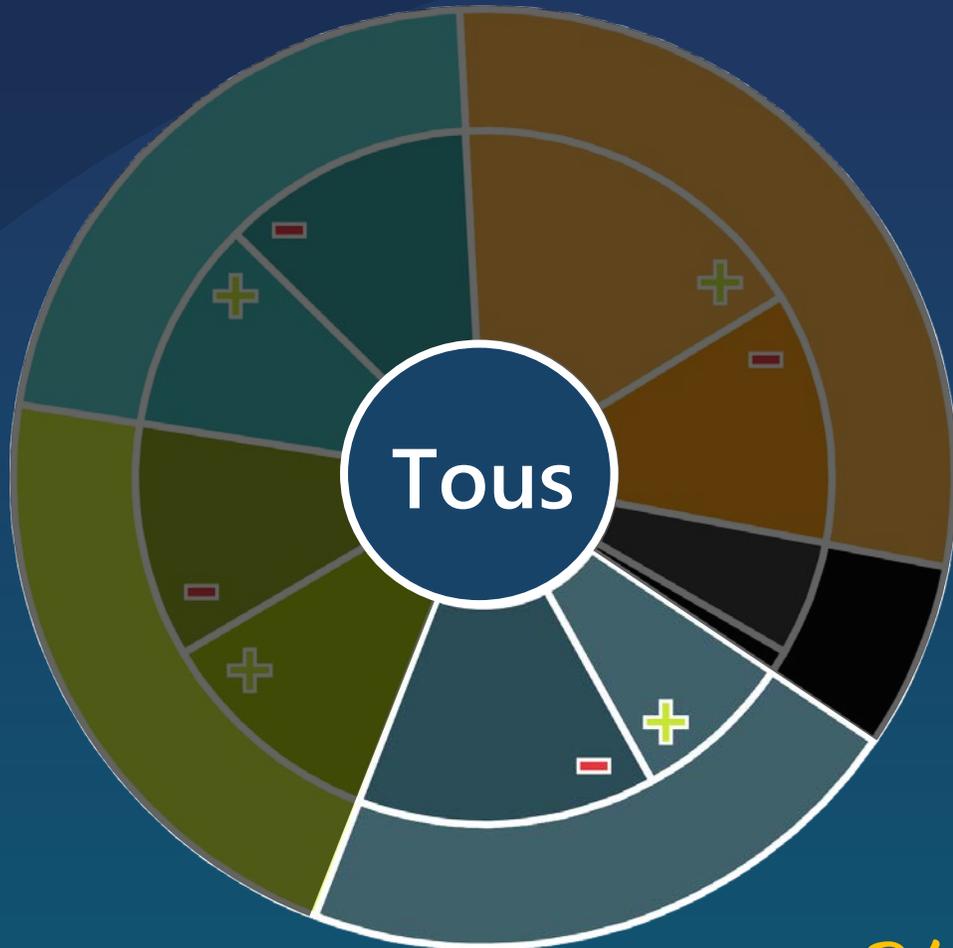
Sensibilisation et éducation (29%)



- NOUS SOMMES ENCORE LÀ !
- Les propriétaires ont encore la perception que conservation = cloche de verre
- Manque de connaissances sur la biodiversité



Acceptabilité des outils disponibles



- Cadre législatif adapté est nécessaire mais tarde à venir
- Vision et harmonisation des paliers de gouvernance

Régulation et outils juridiques (21%)



Grands constats



1.

Différences dans l'acceptabilité sociale des outils par région et par intervenants ;
« *Focus groups* »

2.

La *combinaison d'outils* semble inévitable pour un impact réel sur du long terme

3.

Manque de ressources et d'accompagnement pour conserver en terre privée



Doit-on rechercher
l'acceptabilité sociale à tout prix dans les
projets de conservation en terres privées ?

Non. La conservation en terres privées, c'est complexe !

- Rechercher l'*adhésion* et non tenter de convaincre
- Comportements non-rationnels et valeurs personnelles sont des *freins à la conservation*
- Parfois, la *loi est utile et nécessaire* !

Merci !



CENTRE DE LA SCIENCE
DE LA BIODIVERSITÉ
DU QUÉBEC

QUEBEC CENTRE
FOR BIODIVERSITY
SCIENCE

*Forêts, Faune
et Parcs*

Québec



ISFORT UQO



Chaire de recherche

CESCO

Enjeux Sociaux de la COnservation