

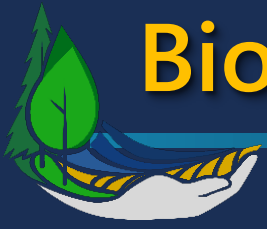
Doit-on rechercher  
*l'acceptabilité sociale* à tout prix dans les  
projets de conservation en terres privées ?



Katrine Turgeon, PhD  
UQO | ISFORT

COLLOQUE ISFORT 2021  
31 MARS 2021



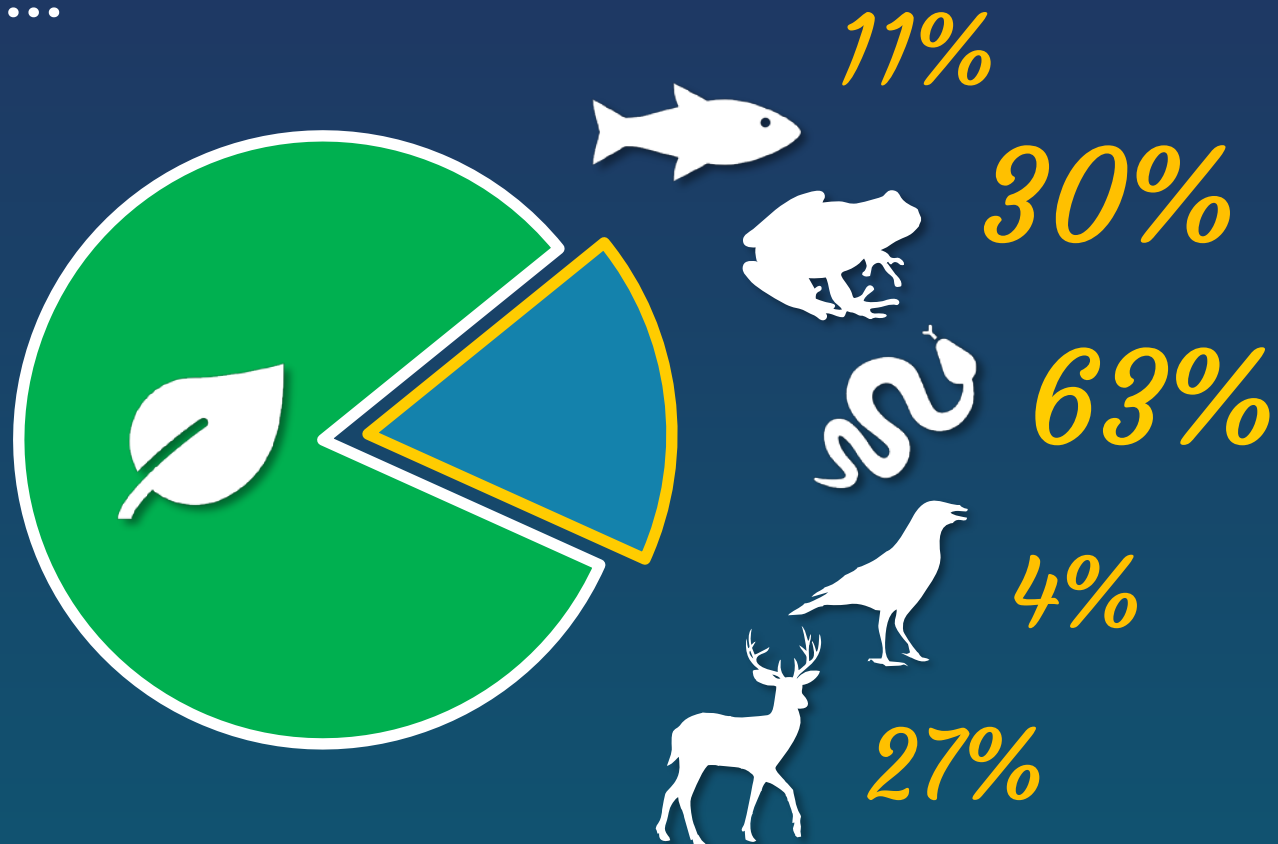


# Biodiversité au Québec

Le Québec abrite près de 40 000 espèces et une grande diversité d'écosystèmes, mais ...

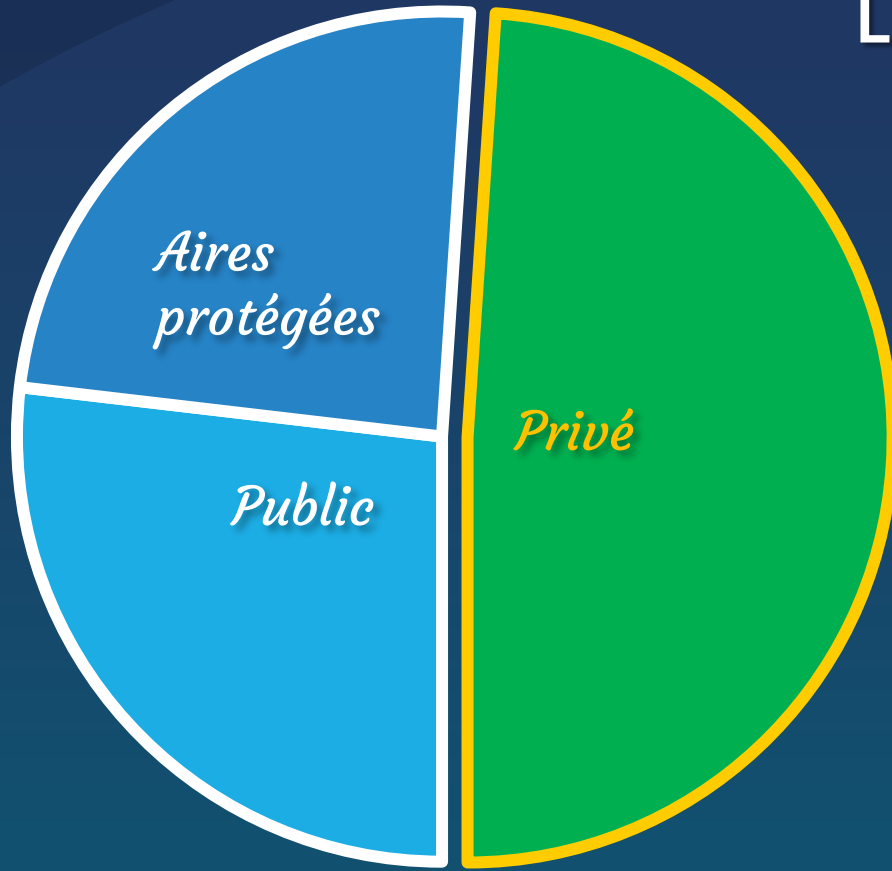
**455+**

espèces menacées  
ou vulnérables





# Conservation de la biodiversité



La **majorité** des occurrences des espèces à statut précaire sont situées en terre privée

Pour conserver, il faut donc élaborer des ententes à convenir avec les propriétaires privés

**Enjeux sociaux**



# Enjeux de la conservation en terres privées



## *Enjeux fauniques et d'habitat*

- Protection des espèces fauniques menacées et vulnérables
- Maintien de la biodiversité



## *Enjeux socio-économiques*

- Préserver la valeur foncière
- Réduire le fardeau réglementaire et administratif
- Clarifier les règles



## *Enjeux de gouvernance*

- Assurer la protection des espèces à statut précaire sur le territoire du Québec
- *MFFP et législation*



# MFFP et la protection des habitats fauniques

Forêts, Faune  
et Parcs

Québec



Modernisation du *Règlement  
sur les habitats fauniques  
(RHF)*





# Acceptabilité sociale ?

## *L'acceptabilité sociale*

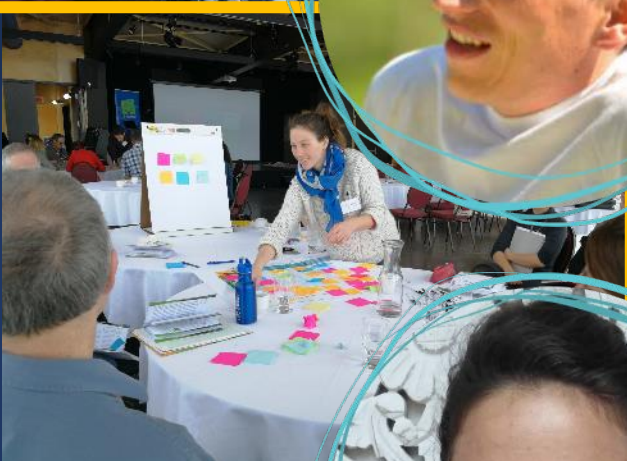
est le résultat d'un jugement collectif, d'une opinion collective, à l'égard d'un projet, d'un plan ou d'une politique

Distinction entre

*convaincre, éduquer et susciter  
l'adhésion*



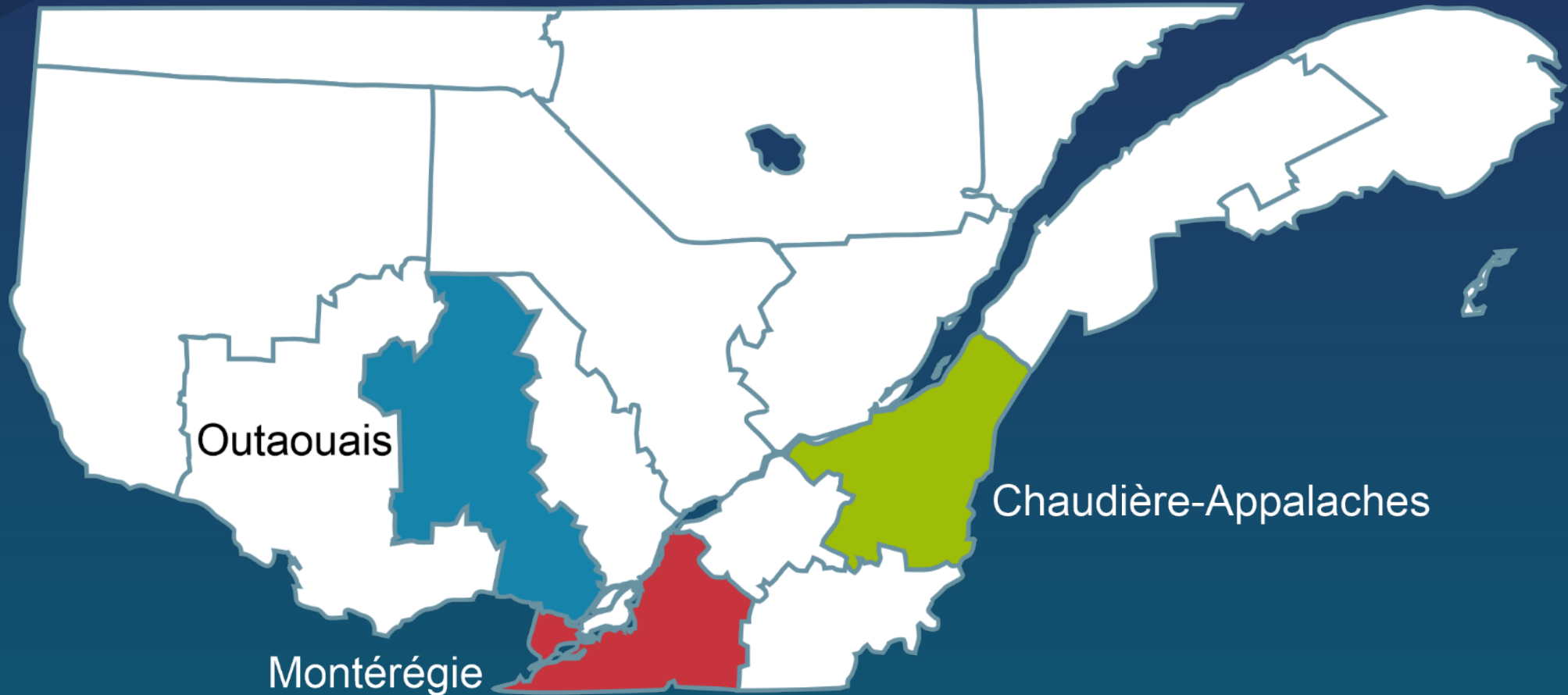
# Ateliers de consultation





# Régions et ateliers

Ateliers organisés conjointement avec les CREs (Conseil régional en Environnement; CRECA, CREM et CREDDO)







# Buts des ateliers de consultation

Définir les *barrières, les opportunités* et les *enjeux sociaux* reliés à la conservation des habitats fauniques en terre privée

*Sonder les opinions, les perceptions et l'attitude* des diverses parties prenantes vis-à-vis de la conservation des habitats fauniques en terre privée

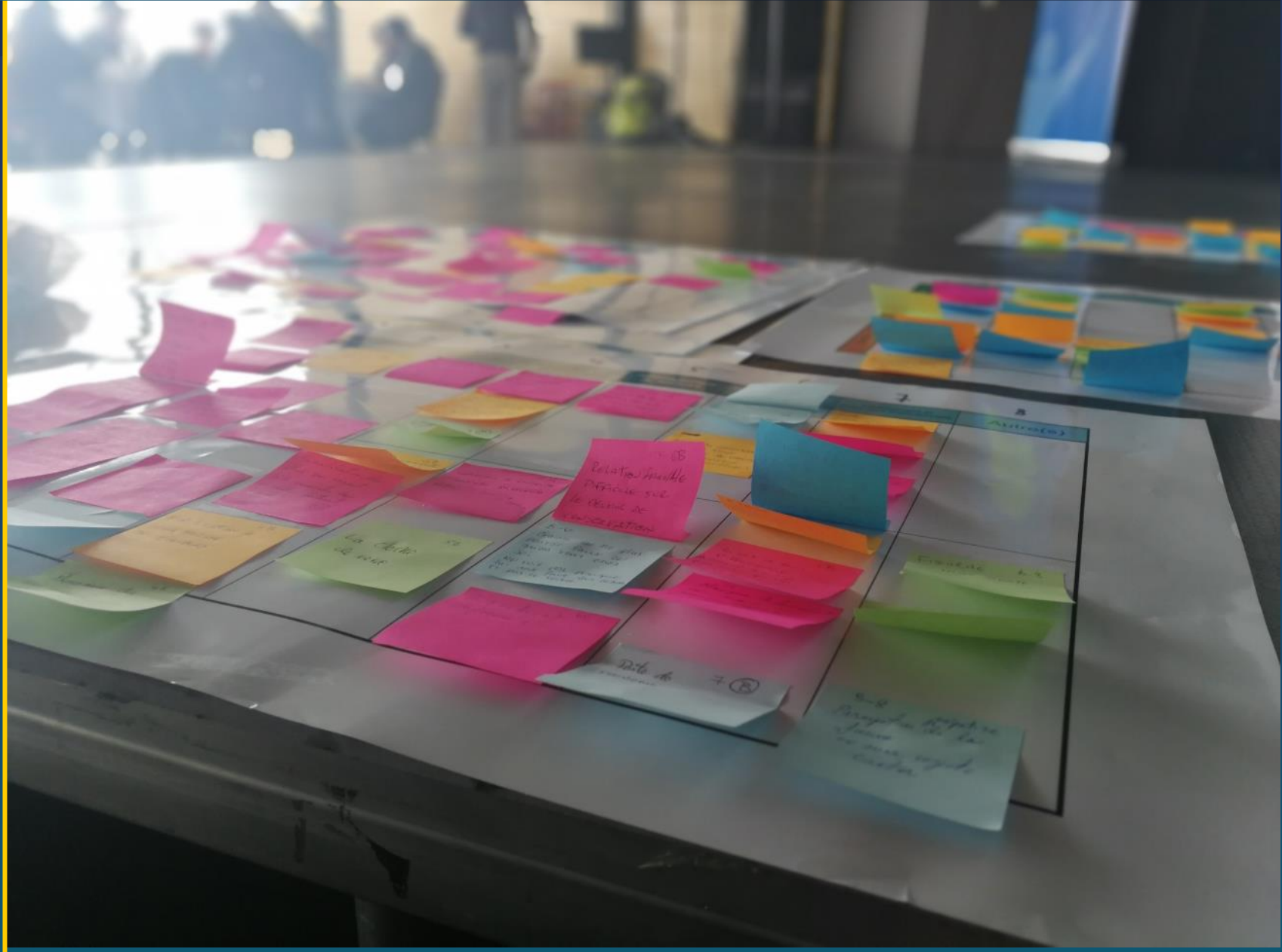
Explorer *l'acceptabilité sociale des outils* permettant de faciliter la conservation des habitats fauniques en terre privée



# Déroulement des ateliers

Affiche matrice :

- Identifier les barrières ou ponts de divers enjeux sociaux
- Évaluer l'acceptabilité sociale des outils de conservation





# Déroulement des ateliers

Affiche matrice :

- Identifier les barrières ou ponts de divers enjeux sociaux
- Évaluer l'acceptabilité sociale des **outils de conservation**





# Les ateliers en quelques chiffres...

**3** Régions administratives 

**128** Participants 

**2** Conférencier.es Invité.es 

**1079** Post-its 

**150+** Pages de notes 

**15** Chercheurs et étudiant.es 

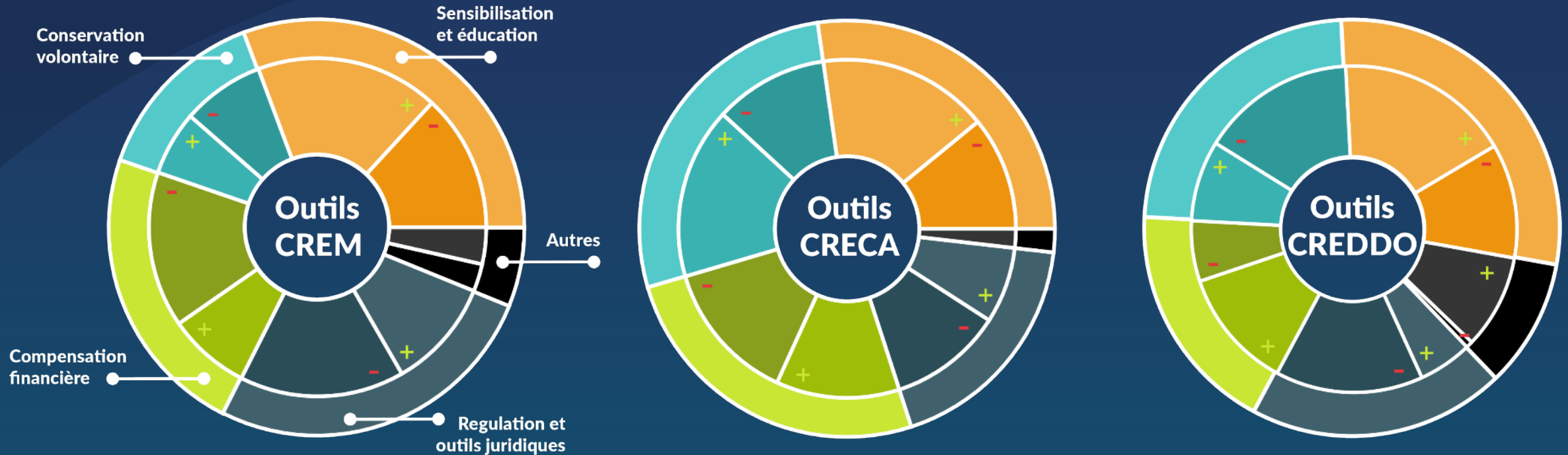


# Outils de la conservation discutés





# Acceptabilité des outils disponibles



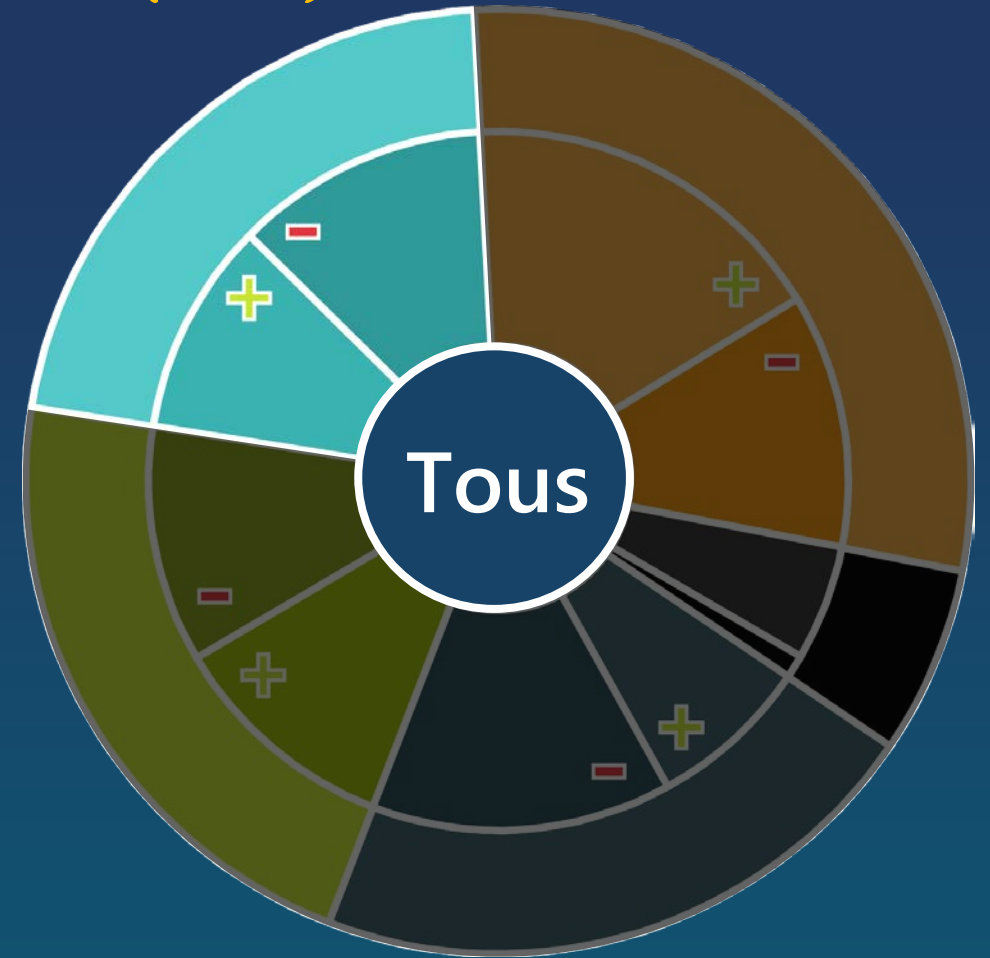
- *Portrait comparable* entre les 3 régions, mais différences
- Répartition équitable des *avantages* et *inconvenients* des outils



# Acceptabilité des outils disponibles

## *Conservation volontaire (22%)*

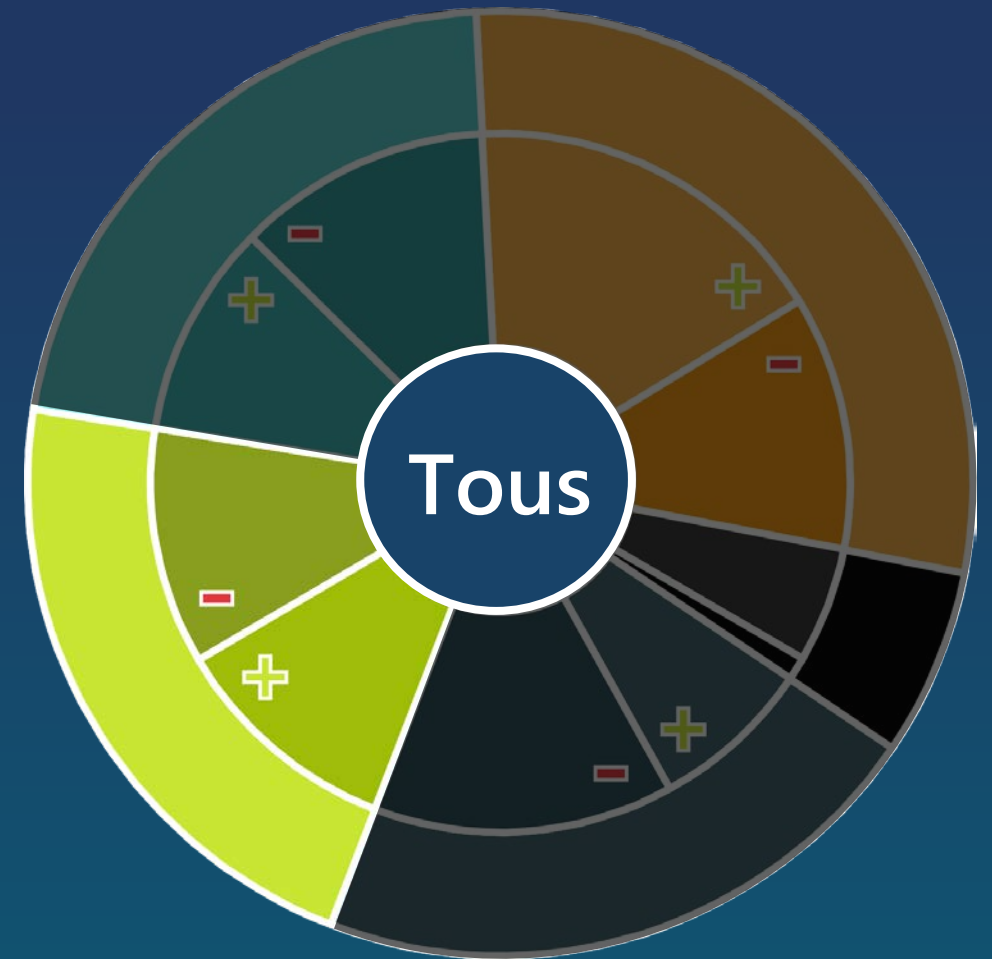
- Outil concret et non-contraignant pour favoriser l'acceptabilité sociale
- Suscite de la fierté et de l'attachement
- Excellente première approche ... mais





# Acceptabilité des outils disponibles

- Très contraignant, insuffisant et mal défini
- Outils fiscaux peu avantageux pour les petits propriétaires à faible revenu
- Intéressant pour les agriculteurs



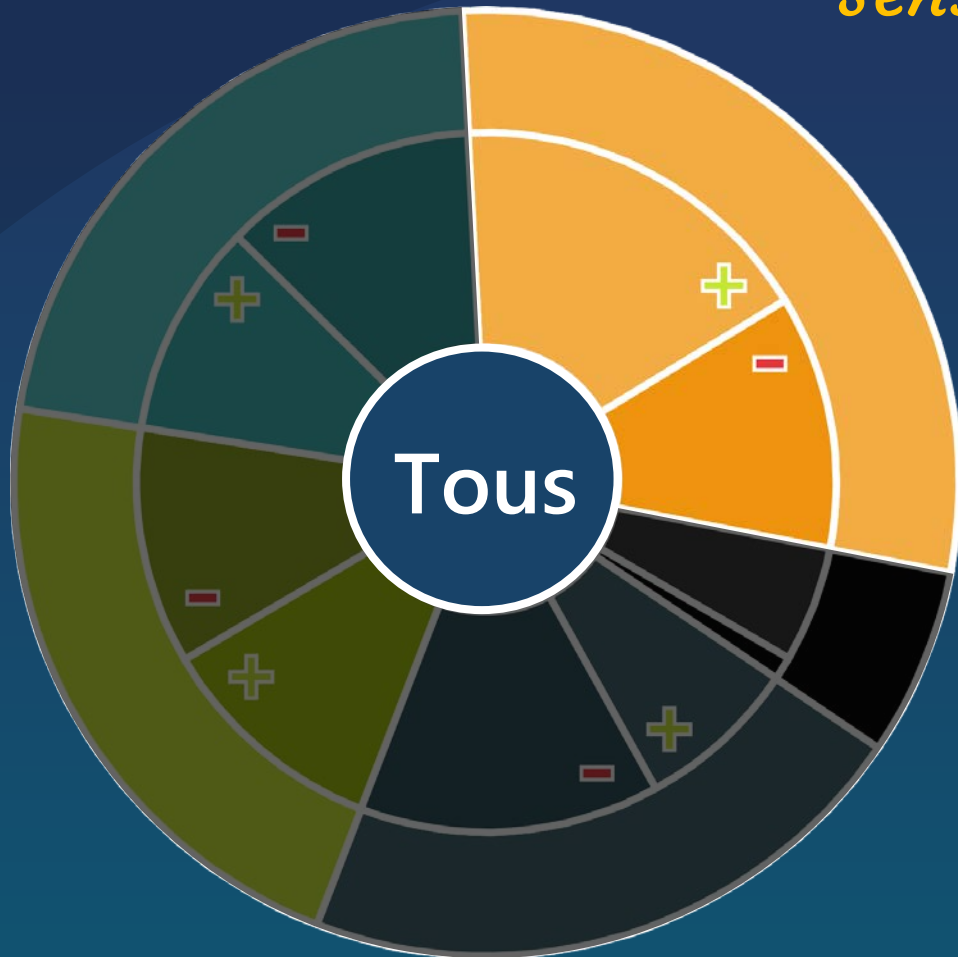
*Compensation financière (22%)*





# Acceptabilité des outils disponibles

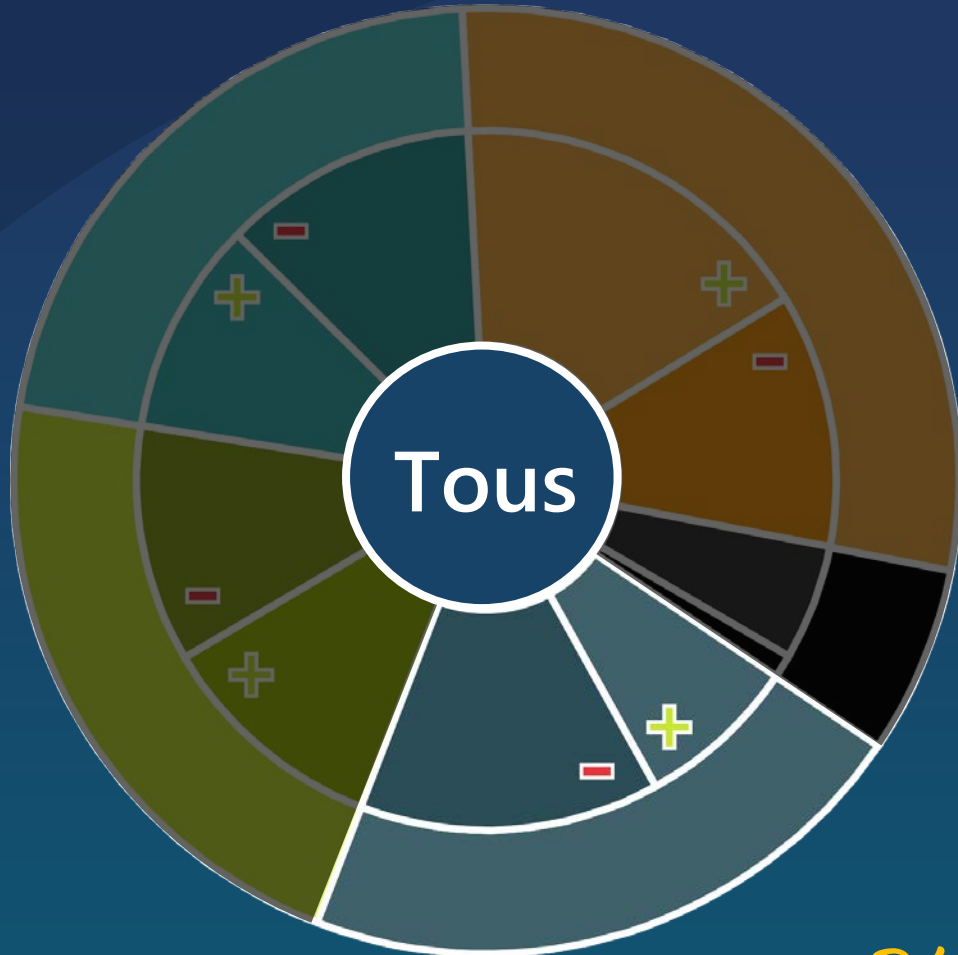
## *Sensibilisation et éducation (29%)*



- NOUS SOMMES ENCORE LÀ !
- Les propriétaires ont encore la perception que conservation = cloche de verre
- Manque de connaissances sur la biodiversité



# Acceptabilité des outils disponibles



- Cadre législatif adapté est nécessaire mais tarde à venir
- Vision et harmonisation des paliers de gouvernance

*Régulation et outils juridiques (21%)*



# Grands constats



1.

*Différences dans l'acceptabilité sociale* des outils par région et par intervenants ;  
« *Focus groups* »

2.

La *combinaison d'outils* semble inévitable pour un impact réel sur du long terme

3.

*Manque de ressources et d'accompagnement* pour conserver en terre privée



Doit-on rechercher  
*l'acceptabilité sociale* à tout prix dans les  
projets de conservation en terres privées ?

Non. La conservation en terres privées, c'est complexe !

- Rechercher l'*adhésion* et non tenter de convaincre
- Comportements non-rationnels et valeurs personnelles sont des *freins à la conservation*
- Parfois, la *loi est utile et nécessaire* !

# Merci !



CENTRE DE LA SCIENCE  
DE LA BIODIVERSITÉ  
DU QUÉBEC

QUEBEC CENTRE  
FOR BIODIVERSITY  
SCIENCE

*Forêts, Faune  
et Parcs*

Québec



ISFORT UQO



Chaire de recherche

**CESCO**

Enjeux Sociaux de la COnservation