

GRILLE D'ÉVALUATION DU PROJET DE THÈSE
FORMULAIRE DOM6006-A
DOCTORAT SUR MESURE (2080)

Identification de l'étudiant, l'étudiante

Identification de l'évaluateur, de
l'évaluatriceTitre et affiliation de l'évaluateur, de
l'évaluatrice

Section 1 - A remplir avant la rencontre du comité

Résumé

Le résumé rend-il bien compte de l'ensemble des éléments de la demande? OUI NON

Commentaires :

Budget et calendrier

Le budget est-il réaliste? OUI NON Les différents éléments du budget ont-ils été clairement expliqués et justifiés? OUI NON Les étapes présentées dans le calendrier sont-elles organisées dans un ordre logique? OUI NON

Commentaires :

Portée scientifique

Le texte permet-il de juger la portée scientifique du projet? OUI NON La portée du projet est-elle acceptable pour une thèse de doctorat? OUI NON La section incidence met-elle bien en valeur les retombées scientifiques du projet? OUI NON

Commentaires :

Faisabilité

Le texte permet-il de juger de la faisabilité du projet? OUI NON

Le projet proposé est-il réalisable dans les limites imposées par le programme?
(durée normale : 9 trimestres; durée maximale : 15 trimestres) OUI NON

Commentaires :

Évaluation de la forme du projet de thèse

Respect de la formule de présentation (Formulaire 101 du CRSNG) Adéquat Déficient

Phraséologie et orthographe Adéquat Déficient

Clarté de la proposition Adéquat Déficient

S'il y a non-respect de la longueur de la proposition (sections « Revue de littérature, Objectifs, Méthodologie et Incidence » limitée à 15 pages), le dépassement demeure-t-il acceptable et justifiable? Acceptable Déficient

Commentaires :

Évaluation du fond du projet de thèse

Revue de littérature et Objectifs

La problématique est-elle clairement énoncée? OUI NON

L'état des connaissances présenté est-il suffisant pour couvrir les concepts abordés dans le projet? OUI NON

Les concepts sont-ils cohérents et définis avec suffisamment de clarté? OUI NON

Est-ce que les citations couvrent la littérature récente et les références essentielles? OUI NON

Les objectifs sont-ils novateurs considérant la problématique présentée? OUI NON

Les hypothèses de travail sont-elles:

- en adéquation avec les objectifs? OUI NON
- cohérentes et distinctes entre elles? OUI NON
- testables? OUI NON

Commentaires :

Commentaires (suite) :

Méthodologie

Les méthodes et techniques sont-elles valables en regard des hypothèses émises?

OUI

NON

L'approche statistique suggérée est-elle adéquate?

OUI

NON

Commentaires :

Section 2 - A remplir lors de la rencontre du comité

Évaluation de l'exposé oral

Clarté de l'exposé	Adéquat <input type="checkbox"/>	Déficient <input type="checkbox"/>
Qualité du support visuel	Adéquat <input type="checkbox"/>	Déficient <input type="checkbox"/>
Est-ce que l'exposé oral complète bien la version écrite du projet de thèse?	Adéquat <input type="checkbox"/>	Déficient <input type="checkbox"/>
Le candidat a-t-il su répondre correctement aux questions du comité?	Adéquat <input type="checkbox"/>	Déficient <input type="checkbox"/>
Le candidat a-t-il démontré qu'il maîtrise son projet de thèse?	Adéquat <input type="checkbox"/>	Déficient <input type="checkbox"/>

Commentaires :

Commentaires généraux

Évaluation globale du projet de thèse

- Le projet de thèse est accepté **sans** modifications
- Le projet de thèse est accepté **avec** modifications
- Le projet de thèse est retourné au candidat pour qu'il y apporte des **modifications jugées majeures**; la nouvelle version vous sera retournée pour évaluation

Signature de l'évaluateur, l'évaluatrice

Date

À l'évaluateur, l'évaluatrice : Veuillez remettre votre évaluation à la direction de recherche lors de la rencontre du comité d'évaluation.

À la direction de recherche : retournez cette évaluation au Bureau du secrétariat du programme aussitôt après que la rencontre de l'étudiant, l'étudiante, avec le comité d'évaluation ait eu lieu.